Progettare criteri di valutazione e rubriche trasparenti con l'IA

Curriclum correlato: M4-T2-MLC4

1	2	3	4
ANALIZZARE il compito	ACCORDO sui criteri	RIVEDERE con l'IA	PROVARE con evidenze

ATTIVITÀ DI GRUPPO: LABORATORIO DI REVISIONE E PROVA DELLA RUBRICA

Attività: Il gruppo di docenti riprogetta una rubrica dal punto di vista degli studenti. Prima concorda quali evidenze contano davvero, poi usa l'IA per verificare la chiarezza e infine prova la rubrica su alcuni casi prima di approvarla.

Durata: 60 minuti

Modalità di lavoro: Gruppi di 4 o 5 docenti, preferibilmente dello stesso percorso formativo, settore professionale o gruppo di insegnamento.

Materiali: Un compito reale da valutare, uno strumento di IA generativa, un modello di rubrica, due esempi anonimizzati di lavori degli studenti o due casi fittizi e un documento condiviso.

Idea chiave: una rubrica trasparente non serve solo ad assegnare voti. Aiuta anche gli studenti a capire che cosa rende valido un lavoro prima di consegnarlo.

Ruoli nel gruppo

Ruolo	Responsabilità principale
Facilitatore	Gestisce i tempi e assicura che tutti possano contribuire.
Referente per il curricolo	Verifica che i criteri siano coerenti con i risultati di apprendimento, i criteri di valutazione o le competenze.
Portavoce degli studenti	Verifica se gli studenti capirebbero il linguaggio prima di iniziare il compito.
Operatore dell'IA	Inserisce i prompt concordati e salva le risposte utili.
Verbalizzante	Registra gli accordi, le modifiche e i suggerimenti dell'IA non accettati.

Istruzioni per l'attività

1. Scegliere il compito: Il gruppo sceglie un compito reale che già valuta: presentazione, progetto, esercitazione in laboratorio, relazione, simulazione professionale, prodotto finale o portfolio.

2. Definire le evidenze: Prima di discutere dei voti, il gruppo risponde a questa domanda: che cosa dovranno produrre o dimostrare gli studenti per dare prova di ciò che hanno imparato?

3. Scrivere i criteri individualmente: Ogni docente scrive da solo tre criteri che ritiene essenziali. Poi il gruppo li confronta e raggruppa quelli ripetuti o molto simili.

4. Raggiungere un primo accordo: Il gruppo concorda 4 o 5 criteri ed elimina quelli che valutano aspetti non insegnati, atteggiamenti generici o elementi non osservabili.

5. Revisione con l'IA: Si chiede all'IA di esaminare i criteri come un esperto di valutazione. Deve individuare ambiguità, livelli sovrapposti, distorsioni, linguaggio poco chiaro e criteri difficili da verificare con evidenze.

6. Provare la rubrica: Il gruppo applica la rubrica a due esempi reali anonimizzati o a due casi fittizi. Se due docenti interpretano diversamente lo stesso descrittore, occorre riscriverlo.

7. Preparare la versione per gli studenti: La rubrica finale usa un linguaggio comprensibile. Include una breve nota iniziale che spiega che cosa sarà valutato, che cosa non lo sarà e come gli studenti possono usarla per migliorare prima della consegna.

8. Concludere insieme: Ogni gruppo presenta una modifica importante nata da un suggerimento dell'IA e un'altra decisa in base al giudizio professionale dei docenti.

Modello per il lavoro di gruppo

Elemento	Accordo del gruppo di docenti
Compito o prodotto da valutare	
Risultato di apprendimento, competenza o criterio curricolare collegato	
Evidenze osservabili che gli studenti consegneranno o dimostreranno	
Aspetti che NON saranno valutati, per evitare confusione	

Dai criteri dei docenti a criteri trasparenti

Criterio iniziale	Problema individuato	Criterio riformulato per gli studenti
	È troppo generale? È osservabile? Dipende da preferenze personali?	
	Gli studenti capirebbero che cosa fare per migliorare?	
	È coerente con ciò che è stato insegnato e con il compito?	
	Evita di valutare aspetti estranei all'apprendimento?	

Prompt suggerito per la revisione con l'IA

Agisci come consulente esperto di valutazione per l'istruzione e la formazione professionale. Esamina questo compito e questi criteri. Individua criteri ambigui, descrittori difficili da osservare, livelli sovrapposti, possibili distorsioni e aspetti che gli studenti potrebbero non capire. Suggerisci miglioramenti, ma giustifica ogni modifica. Non inventare risultati di apprendimento che non compaiono nelle informazioni fornite.

Prova della rubrica

Evidenza esaminata	Dubbio o disaccordo tra docenti	Modifica apportata alla rubrica
Evidenza A		
Evidenza B		
Criterio che suscita più disaccordo		
Descrittore da chiarire		

Prodotto finale

Il gruppo consegna una rubrica rivista destinata agli studenti, una breve nota sulla trasparenza e la motivazione di tre decisioni prese durante il lavoro.

Materiale da consegnare	Contenuti obbligatori
Rubrica trasparente	4 o 5 criteri, livelli distinti, linguaggio comprensibile e pesi, se opportuni.
Nota per gli studenti	Che cosa sarà valutato, che cosa non lo sarà, come verrà usata la rubrica e come potrà aiutare a migliorare.
Registro dell'uso dell'IA	Prompt usato, proposta ricevuta, modifiche accettate e rifiutate, con le relative motivazioni.

Criteri per valutare l'attività

- La rubrica è coerente con il compito e con gli apprendimenti da valutare.
- I criteri descrivono evidenze osservabili, non impressioni generali.
- I livelli distinguono la qualità del lavoro senza sovrapporsi.
- Gli studenti possono capire il linguaggio prima di svolgere il compito.
- Il gruppo di docenti documenta il contributo dell'IA e le decisioni prese dalle persone.

Guida alla valutazione per il facilitatore

Non esiste un'unica risposta corretta. L'attività è svolta bene se il gruppo dimostra di essere passato da criteri intuitivi o poco espliciti a criteri condivisi, osservabili e comprensibili per gli studenti.

- L'IA deve essere uno strumento di revisione e confronto, non l'unico autore della rubrica.
- La prova con le evidenze deve portare a modifiche concrete dei descrittori.
- La versione finale deve permettere a docenti diversi di interpretare i criteri in modo simile.
- La rubrica deve aiutare gli studenti a capire come migliorare prima della consegna, non solo dopo aver ricevuto il voto.

Conclusione: applicazione in classe

Domanda finale	Risposta del gruppo
Quale frase della rubrica potrebbe creare dubbi negli studenti?	
Quale criterio è migliorato di più dopo la revisione con l'IA?	
Quale decisione umana non dovrebbe essere delegata all'IA?	

Copyright © 2026 Consorzio VITA

Quest'opera è concessa in licenza secondo i termini della Creative Commons Attribuzione-Condividi Allo Stesso Modo 4.0 Internazionale (CC BY-SA 4.0).

Finanziato dall'Unione europea. Le opinioni espresse sono esclusivamente quelle degli autori e non riflettono necessariamente quelle dell'Unione europea o dell'Agenzia nazionale.