Diseño de criterios de evaluación transparentes y rúbricas con IA

Plan de estudios relacionado: M4-T2-MLC4

1	2	3	4
ANALIZAR la tarea	**NEGOCIAR criterios**	**AUDITAR con IA**	**PROBAR con evidencias**

ACTIVIDAD GRUPAL: CLÍNICA DE RÚBRICAS CON PRUEBA DE USUARIO

Actividad: El equipo docente rediseña una rúbrica desde la mirada del alumnado: primero acuerda qué evidencias realmente importan, después usa la IA como auditora de claridad y finalmente prueba la rúbrica con casos de ejemplo antes de validarla.

Duración: 60 minutos

Formato de trabajo: Grupos de 4 o 5 docentes, preferentemente del mismo ciclo, familia profesional o equipo docente.

Materiales: Una tarea evaluable real, una herramienta de IA generativa, plantilla de rúbrica, dos evidencias de alumnado anonimizadas o casos ficticios y documento compartido.

Idea clave: una rúbrica transparente no solo sirve para calificar; también ayuda al alumnado a entender qué significa hacer un buen trabajo antes de entregarlo.

Roles dentro del grupo

Rol	Responsabilidad principal
Facilitador/a	Controla el tiempo y asegura que todas las voces participen.
Guardián/a curricular	Comprueba que los criterios estén alineados con resultados de aprendizaje, criterios de evaluación o competencias.
Defensor/a del alumnado	Revisa si el lenguaje sería comprensible para el alumnado antes de iniciar la tarea.
Operador/a de IA	Introduce los prompts acordados y guarda las respuestas relevantes.
Relator/a	Recoge acuerdos, cambios y decisiones que no se aceptan de la IA.

Instrucciones de la actividad

1. Elegir la tarea: El grupo selecciona una tarea real que ya evalúe: exposición, proyecto, práctica de taller, informe, simulación profesional, producto final o portfolio.

2. Nombrar la evidencia: Antes de hablar de notas, el grupo responde: ¿qué tendrá que producir o demostrar el alumnado para evidenciar el aprendizaje?

3. Criterios en silencio: Cada docente escribe individualmente tres criterios que considera imprescindibles. Después se comparan y se agrupan criterios repetidos o demasiado parecidos.

4. Primer acuerdo docente: El grupo consensúa entre 4 y 5 criterios y elimina los que evalúan aspectos no enseñados, actitudes genéricas o elementos que no se pueden observar.

5. Auditoría con IA: Se pide a la IA que revise los criterios como si fuera una persona experta en evaluación: debe detectar ambigüedades, niveles solapados, sesgos, lenguaje poco transparente y criterios difíciles de evidenciar.

6. Prueba de usuario: El grupo aplica la rúbrica a dos evidencias reales anonimizadas o a dos casos ficticios. Si dos docentes interpretarían el mismo descriptor de forma distinta, ese descriptor debe reescribirse.

7. Versión para el alumnado: La rúbrica final se redacta en lenguaje comprensible e incluye una breve nota inicial: qué se evaluará, qué no se evaluará y cómo podrá utilizarla el alumnado para mejorar antes de entregar.

8. Cierre compartido: Cada grupo presenta un cambio importante realizado gracias a la IA y otro cambio decidido por criterio profesional del equipo docente.

Plantilla de trabajo del grupo

Elemento	Acuerdo del equipo docente
Tarea o producto que se evaluará	
Resultado de aprendizaje, competencia o criterio curricular relacionado	
Evidencia observable que entregará o demostrará el alumnado	
Aspectos que NO se evaluarán para evitar confusión	

De criterios docentes a criterios transparentes

Criterio inicial	Problema detectado	Criterio reformulado para el alumnado
	¿Es demasiado general? ¿Se puede observar? ¿Depende de gustos personales?	
	¿El alumnado entendería qué tiene que hacer para mejorar?	
	¿Está alineado con lo enseñado y con la tarea?	
	¿Evita valorar aspectos externos al aprendizaje?	

Prompt sugerido para la auditoría con IA

Actúa como asesor experto en evaluación para Formación Profesional. Revisa esta tarea y estos criterios. Detecta criterios ambiguos, descriptores poco observables, niveles que se solapan, posibles sesgos y aspectos que el alumnado podría no entender. Propón mejoras, pero justifica cada cambio. No inventes resultados de aprendizaje que no estén en la información proporcionada.

Prueba de usuario de la rúbrica

Evidencia revisada	Duda o desacuerdo entre docentes	Ajuste realizado en la rúbrica
Evidencia A		
Evidencia B		
Criterio con más desacuerdo		
Descriptor que se debe aclarar		

Producto final

El grupo entregará: una rúbrica revisada para el alumnado, una nota breve de transparencia y una justificación de tres decisiones tomadas durante el proceso.

Entrega final	Debe incluir
Rúbrica transparente	4 o 5 criterios, niveles diferenciados, lenguaje comprensible y pesos si procede.
Nota para el alumnado	Qué se evaluará, qué no se evaluará, cómo se usará la rúbrica y cómo puede ayudar a mejorar.
Registro del uso de IA	Prompt utilizado, propuesta recibida, cambios aceptados, cambios rechazados y motivo.

Criterios para valorar la actividad

- La rúbrica está alineada con la tarea y con los aprendizajes que se quieren comprobar.
- Los criterios describen evidencias observables y no impresiones generales.
- Los niveles permiten diferenciar la calidad del trabajo sin solaparse.
- El lenguaje puede ser entendido por el alumnado antes de realizar la tarea.
- El equipo docente documenta qué aportó la IA y qué decisiones fueron humanas.

Solucionario orientativo para el formador

No hay una única respuesta correcta. La actividad está bien resuelta si el grupo demuestra que ha pasado de criterios intuitivos o poco visibles a criterios compartidos, observables y comprensibles para el alumnado.

- La IA debe aparecer como herramienta de revisión y contraste, no como autora única de la rúbrica.
- La prueba con evidencias debe provocar ajustes reales en los descriptores.
- La versión final debe permitir que diferentes docentes interpreten los criterios de forma similar.
- La rúbrica debe ayudar al alumnado a saber cómo mejorar antes de entregar, no solo después de recibir la nota.

Cierre de transferencia al aula

Pregunta final	Respuesta del grupo

¿Qué frase de la rúbrica podría generar dudas al alumnado?	
¿Qué criterio ha mejorado más después de la auditoría con IA?	
¿Qué decisión humana no debe delegarse en la IA?	

Copyright © 2026 VITA Consortium

This work may be reused and adapted under the terms of the Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International License (CC BY-SA 4.0).



Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the National Agency. Neither the European Union nor the National Agency can be held responsible for them.