Uso de IA para revisar y mejorar materiales docentes

Autor: Neus Marsellés - INS Escola del Treball de Lleida (IET)

Revisor: Mária Hartyányi, iTStudy Hungary Számítástechnikai Oktató- és Kutatóközpont

Objetivo de aprendizaje

El profesorado de Formación Profesional crea de forma constante fichas, tareas prácticas, rúbricas, instrucciones de taller, notas de seguridad y explicaciones breves. Estos materiales pueden funcionar en clase y, aun así, contener instrucciones poco claras, supuestos ocultos, barreras de accesibilidad o una relación débil con los resultados de aprendizaje. La inteligencia artificial puede ayudar a revisarlos desde diferentes perspectivas, pero debe usarse como acompañante reflexivo, no como juez automático.

Este microcontenido muestra cómo convertir las sugerencias de la IA en un proceso estructurado de revisión. El objetivo es ayudar al profesorado a formular mejores preguntas, interpretar la retroalimentación de la IA de forma crítica, decidir qué aceptar o rechazar y mantener la responsabilidad pedagógica final. El enfoque es genérico: puede usarse en cualquier especialidad de FP, desde sanidad y administración hasta mecánica, hostelería, TIC, electricidad o comercio.

Por qué usar IA como revisora reflexiva

Cuando una persona docente conoce muy bien su materia, puede no detectar lo que ve un alumno que se enfrenta al material por primera vez. Una tarea evidente para un experto puede ser ambigua para un principiante. Una rúbrica puede mencionar calidad profesional sin explicar qué evidencias debe producir el alumnado. Una actividad práctica puede asumir equipamiento, vocabulario o conocimientos previos que no todo el grupo tiene. La IA puede actuar como una lectora adicional que se pregunta: ¿esto es claro, está alineado, es inclusivo y es utilizable?

La revisión asistida por IA resulta valiosa porque puede generar rápidamente preguntas y sugerir enfoques alternativos. Aunque su retroalimentación no siempre sea precisa, puede ayudar al profesorado a examinar sus materiales de forma más crítica. Resulta especialmente útil al compartir un recurso existente con un nuevo grupo de alumnado, al adaptarlo a un nivel diferente o al crear una versión más accesible.

Qué puede revisar la IA

Una revisión útil debe basarse en criterios explícitos. Si el docente pregunta simplemente si un material es bueno, la respuesta puede ser demasiado general. Es mejor pedir a la IA que examine dimensiones concretas de la calidad docente.

- Claridad: se entienden las instrucciones, pasos, producto esperado y plazos.
- Alineación: la actividad responde al resultado de aprendizaje, criterios de evaluación y nivel esperado.
- Inclusión: el lenguaje evita estereotipos y supuestos innecesarios de cultura, género o capacidad.

- Legibilidad: el lenguaje es adecuado para el alumnado y explica los términos clave cuando hace falta.
- Accesibilidad: estudiantes con necesidades diversas pueden acceder al material, instrucciones y evaluación.
- Mejoras: las propuestas son concretas y ayudan realmente a revisar el recurso.

El ciclo de revisión con IA

Un único prompt no suele bastar para una revisión profesional con IA. La revisión apoyada por IA es un proceso estructurado en el que pasos sucesivos, repetidos cuando sea necesario, conducen al resultado. El docente:

1. **Define el contexto:** especifica la especialidad, el nivel de preparación del alumnado, los resultados de aprendizaje previstos, el marco temporal, las condiciones del aula o taller y las posibles limitaciones.
2. **Solicita una revisión estructurada:** pide a la IA que identifique fortalezas y riesgos a partir de los criterios dados y que formule sugerencias de mejora.
3. **Afina la revisión con peticiones de seguimiento específicas:** pregunta por separado, por ejemplo, sobre la claridad, la accesibilidad o la coherencia entre la evaluación y los resultados de aprendizaje.
4. **Valora las sugerencias y decide los cambios:** acepta las sugerencias, las marca para adaptarlas o las rechaza y, a continuación, realiza los cambios necesarios. Si hace falta, la versión revisada se somete de nuevo a revisión.



Figura 1. Revisión de materiales docentes de FP guiada por el profesorado con apoyo de IA. (Fuente: ChatGPT Codex)

Un prompt genérico de revisión

El siguiente prompt no es un guion cerrado. Es un modelo que el profesorado debe adaptar a su especialidad y contexto. Lo más importante es el contexto previo al material: quién aprende, qué debe aprender y qué quiere mejorar el docente.

Prompt funcional:

Actúa como revisor reflexivo de materiales docentes para Formación Profesional. Revisa el material siguiente considerando claridad, alineación con el resultado de aprendizaje, inclusión, legibilidad, accesibilidad, coherencia de evaluación y posibles mejoras. Primero identifica fortalezas. Después identifica riesgos o puntos poco claros. Finalmente sugiere mejoras concretas. No reescribas todo el material salvo que se solicite. Marca qué sugerencias requieren juicio docente.

Tras la primera respuesta, conviene hacer una repregunta. Por ejemplo: céntrate solo en claridad y accesibilidad; propón cambios concretos para alumnado de nivel inicial sin reducir el reto profesional. Este segundo paso enseña que el uso de IA es iterativo y que los mejores prompts surgen de leer críticamente la primera respuesta.

De las sugerencias a las decisiones docentes

Las sugerencias de la IA deben valorarse con criterio profesional antes de copiarlas directamente en un recurso docente. Un marco estructurado nos ayuda a evaluar la retroalimentación y a planificar las revisiones: asignamos cada sugerencia de la IA a una de tres categorías y explicamos brevemente nuestra decisión.

- **Aceptar:** la sugerencia mejora el material y encaja con el resultado de aprendizaje.
- **Adaptar:** la idea es útil, pero necesita el contexto, terminología o normas de seguridad del docente.
- **Rechazar:** la sugerencia es inexacta, genérica, insegura, inadecuada al nivel o incoherente con la evaluación.

Al documentar las decisiones, es posible hacer un seguimiento de qué propuestas de la IA se incorporaron al material y por qué motivos, lo que también facilita futuras revisiones y mejoras. La IA apoya el criterio profesional del profesorado, pero este sigue siendo responsable de la calidad de los materiales docentes, de los resultados de aprendizaje y de todo lo que ocurre en el aula.

Example

Situación

Un docente de formación profesional del sector de la construcción ha preparado la descripción de una actividad práctica sobre la construcción de un muro de ladrillos. La descripción indica las fases del trabajo y los criterios de evaluación, pero el docente quiere asegurarse de que las instrucciones sean suficientemente claras para todo el alumnado.

Presenta la actividad a una herramienta de IA y le pide que examine su claridad, su accesibilidad y la coherencia de los criterios de evaluación.

La IA formula varias observaciones:

- Algunos términos técnicos no están explicados.
- No se indica claramente qué equipos de protección individual son obligatorios.
- Los criterios de evaluación están descritos de forma demasiado abstracta.
- No queda suficientemente claro qué resultados se esperan del trabajo.

El docente revisa las sugerencias y decide:

- Ampliar las explicaciones de los términos técnicos.
- Describir con mayor claridad el procedimiento de trabajo.
- Precisar los criterios de evaluación.
- Incluir un recordatorio de los requisitos de seguridad.

Sin embargo, descarta la propuesta de acortar la actividad práctica, pues considera que cumple los requisitos del currículo y desarrolla competencias profesionales importantes.

Este ejemplo muestra que la IA no sustituye el criterio profesional del docente. Le ayuda a identificar los aspectos que conviene revisar y, si es necesario, mejorar.

Un ejemplo de educación superior
En un estudio estadounidense de 2025, los profesores en formación recibieron retroalimentación sobre sus planes de clase tanto de un compañero como de la IA. Los resultados indicaron que la retroalimentación de la IA era especialmente útil para verificar la coherencia lógica, la estructura y los aspectos técnicos, incluida la alineación con los objetivos de aprendizaje establecidos. En cambio, la retroalimentación entre pares aportó mayores matices pedagógicos y sensibilidad emocional. Por ello, el estudio sugiere que merece la pena considerar un enfoque híbrido que combine la revisión asistida por IA con la retroalimentación entre pares.

Ética, privacidad y límites

El profesorado no debe subir a herramientas públicas de IA datos personales del alumnado, documentos confidenciales del centro, registros privados de evaluación ni información sensible de empresas. Siempre que sea posible, los materiales deben anonimizarse o ficcionalizarse. El profesorado también debe comprobar que las sugerencias de la IA no rebajan los estándares profesionales, no ignoran los requisitos de seguridad ni facilitan la tarea de un modo que debilite el aprendizaje.

La IA puede malinterpretar una práctica profesional, inventar requisitos, simplificar demasiado el lenguaje técnico o proponer cambios poco realistas para un taller, laboratorio o contexto de prácticas. Por eso, la revisión final debe incluir criterio humano, experiencia de especialidad y normas del centro y requisitos legales.

Ideas clave para el profesorado

Los debates sobre cómo la IA puede reducir la carga de trabajo del profesorado suelen centrarse en los recursos que puede generar (materiales didácticos, pruebas o planes de clase) y en los formatos que puede producir. Se presta menos atención a su papel en la revisión de los materiales que los propios docentes han creado. Este microcontenido explora cómo la IA puede

ayudar al profesorado a valorar la calidad y la idoneidad de sus propios recursos.

Para que la revisión de materiales didácticos con ayuda de la IA resulte útil, conviene seguir algunos principios sencillos.

- **Proporcione suficiente contexto**. Indique el ámbito profesional, el nivel de preparación del alumnado, los objetivos de aprendizaje y el contexto de enseñanza previsto. Cuanta más información relevante reciba la IA, más precisas serán sus sugerencias.
- **Pida comentarios sobre aspectos concretos**. En lugar de formular una pregunta general como «¿Es bueno este material?», pida a la IA que evalúe la claridad, la accesibilidad, los criterios de evaluación, la facilidad de comprensión del lenguaje o la adecuación a los resultados de aprendizaje.
- **Formule con precisión las peticiones adicionales**. Si la respuesta inicial es demasiado general, pida a la IA que examine un aspecto concreto con mayor detalle o que proponga soluciones alternativas.
- **Evalúe siempre de forma crítica las sugerencias** de la IA. No todas las recomendaciones serán adecuadas para su alumnado o su ámbito profesional. La decisión final corresponde siempre al docente.
- **Mejore continuamente sus materiales didácticos**. La revisión de los recursos didácticos no debería ser una actividad puntual. Cada grupo de estudiantes y cada situación de enseñanza ofrecen una oportunidad para seguir mejorando los materiales.

Referencias

Yang-Heim, G. Y. A., & Lin, X. (2026). Preservice teachers' perceptions of AI- and human-generated feedback on lesson plans (en inglés). *Cogent Education*, *13*(1). https://doi.org/10.1080/2331186x.2026.2624898

Derechos de autor © 2026 Consorcio VITA

Esta obra puede compartirse y adaptarse bajo los términos de la Licencia Internacional Creative Commons Atribución/Reconocimiento-CompartirIgual 4.0 (CC BY-SA 4.0).

Financiado por la Unión Europea. Las opiniones expresadas son únicamente las de los autores y no reflejan necesariamente las de la Unión Europea ni las de la Agencia Nacional.