Ejemplos prácticos para docentes

Material didáctico relacionado: M4-T1-MLC1 – Creación de planes de clase, cuestionarios, fichas de trabajo y estudios de caso con IA

Ejercicio 1 – un ejercicio de apoyo al aprendizaje personal del docente

Objetivo del ejercicio: preparar con IA un conjunto coherente de materiales didácticos para una próxima clase, partiendo de un encargo pedagógico completo, y revisar y adaptar los borradores.

Título: Del encargo al material listo para el aula

Ejercicio: redactar un encargo de seis elementos, generar un plan de clase, una ficha de trabajo y un cuestionario breve, y revisarlos.

Duración: 45 minutos

Modalidad: trabajo individual

Herramientas: ChatGPT, Claude o Gemini; el extracto correspondiente del currículo, un capítulo del libro de texto o una ficha técnica del fabricante

Instrucciones:

1. Elija una clase que vaya a impartir en las próximas semanas. Redacte un encargo con los seis elementos (objetivo de aprendizaje, contexto profesional, nivel del alumnado, conocimientos previos, formato de la actividad, necesidades de evaluación) y adjunte una fuente verificada.
2. Pida un plan de clase temporizado y, después, en la misma conversación, una ficha de trabajo de una página y ocho preguntas de cuestionario con solucionario, cada una vinculada al objetivo de aprendizaje.
3. Revise los borradores con la lista de comprobación del texto principal (corrección, alineación, nivel y tiempo, contexto local, equidad, protección de datos). Marque cada cambio que haga.
4. Mejore la parte más débil con dos peticiones de seguimiento concretas. Guarde su encargo como plantilla para la próxima clase.

Lecciones aprendidas:

- Un encargo completo da lugar a borradores que requieren adaptación, no reescritura.
- Los cambios que usted introduce muestran dónde es imprescindible su conocimiento profesional.
- Una plantilla de encargo guardada agiliza mucho la siguiente preparación.

Ejercicio 2 – trabajo en el aula con los estudiantes

Objetivo del ejercicio: desarrollar la capacidad de resolución de problemas y el criterio profesional del alumnado haciéndole resolver y mejorar críticamente un estudio de caso generado por IA.

Título: ¿Es realista este caso?

Ejercicio: los grupos resuelven un caso laboral elaborado con IA y revisado por el docente; después valoran hasta qué punto es realista y lo mejoran.

Duración: 45 minutos

Modalidad: trabajo en grupo (3–4 estudiantes) y, después, puesta en común con toda la clase

Herramientas: un estudio de caso del oficio generado por IA (preparado y revisado por el docente), libro de texto, manuales, experiencia propia del alumnado en el taller o en la empresa

Instrucciones:

1. El docente presenta un caso breve (p. ej., un cliente vuelve con una tuerca de rueda floja tras un cambio de neumáticos) y explica que se ha elaborado con IA y que lo ha revisado.
2. Los grupos resuelven el caso: posibles causas, procedimiento correcto y qué decir al cliente.
3. Los grupos valoran el caso: ¿qué es realista? ¿Qué sería distinto en un taller real? ¿Qué información falta? Reescriben una parte del caso.
4. Los grupos presentan sus soluciones y cambios; la clase acuerda la mejor solución y el docente la relaciona con el objetivo de aprendizaje.

Lecciones aprendidas:

- Analizar un caso entrena el razonamiento profesional y la toma de decisiones.
- La experiencia práctica del alumnado puede hacer más realistas los materiales generados por IA.
- Los borradores de la IA siempre necesitan la mirada de un profesional.

Nota para los docentes:

- Antes de la clase, el docente comprueba la corrección técnica del caso y de la solución modelo; se utilizan nombres inventados y ningún dato real de clientes.
- Las mejores aportaciones del alumnado sirven para actualizar el material para el siguiente grupo.

Derechos de autor © 2026 Consorcio VITA

Esta obra puede compartirse y adaptarse bajo los términos de la Licencia Internacional Creative Commons Atribución/Reconocimiento-CompartirIgual 4.0 (CC BY-SA 4.0).

Financiado por la Unión Europea. Las opiniones expresadas son únicamente las de los autores y no reflejan necesariamente las de la Unión Europea ni las de la Agencia Nacional.