Praktiniai pavyzdžiai mokytojams

Susijusi mokomoji medžiaga: M4-T2-MLC1 – Kaip su DI sukurti skaidrius vertinimo kriterijus ir rubrikas

1 užduotis – mokytojo savarankiškam mokymuisi

Užduoties tikslas: padedant DI parengti mokymosi rezultatais grįstą analitinę rubriką vienai iš savo praktinių užduočių ir patikrinti jos atitiktį, aiškumą ir teisingumą.

Pavadinimas: Nuo mokymosi rezultato iki rubrikos

Užduotis: parenkite rubrikos juodraštį, kritiškai jį įvertinkite ir užbaikite, tada parenkite mokiniams pritaikytą jos versiją.

Trukmė: 40–45 minutės

Darbo forma: individualus darbas (arba darbas poromis su tą patį dalyką dėstančiu kolega)

Priemonės: ChatGPT, Claude arba Gemini; jūsų mokymosi rezultatai ir užduoties aprašas; pasirinktinai – rubrikos Moodle arba Google Classroom aplinkoje

Nurodymai:

1. Pasirinkite praktinę užduotį, kurią netrukus vertinsite. Užrašykite 2–3 mokymosi rezultatus, kuriems ji skirta, ir kontekstą (mokinių kursą, sąlygas, egzamino reikalavimus).
2. Pritaikykite pagrindiniame tekste pateiktą užklausos pavyzdį savo užduočiai ir paprašykite keturių lygių rubrikos juodraščio. Atminkite: mokinių duomenų nereikia.
3. Užduokite neutralių, kritiškų klausimų (dėl atitikties, neaiškių žodžių, teisingumo, svorių). Ten, kur DI klysta ar yra per daug bendro pobūdžio, juodraštį pataisykite patys.
4. Išbandykite rubriką su dviem produktų pavyzdžiais (anonimizuotais ankstesniais darbais arba DI sugalvotais aprašymais). Galiausiai paprašykite DI parengti mokiniams pritaikytą versiją su teiginiais „Aš galiu...“ ir ją patikrinkite.

Išvados:

- Iš mokymosi rezultatų išvesti kriterijai daro vertinimą skaidresnį ir nuoseklesnį.
- DI greitai parengia deskriptorių juodraščius, tačiau jų profesinį teisingumą ir lygį turi patikrinti mokytojas.
- Išbandžius rubriką su darbų pavyzdžiais, neaiškūs ar persidengiantys deskriptoriai išryškėja dar prieš vertinant mokinius.

2 užduotis – darbas klasėje su mokiniais

Užduoties tikslas: kartu kuriant rubriką padaryti vertinimo kriterijus skaidrius mokiniams ir ugdyti jų įsivertinimo gebėjimus.

Pavadinimas: Koks darbas yra geras? – Kriterijai, kuriuos suprantame

Užduotis: mokiniai palygina gerus ir silpnesnius darbų pavyzdžius, suformuluoja kriterijus, padedami DI paverčia juos paprasta rubrika ir naudoja ją įsivertinimui.

Trukmė: 45 minutės

Darbo forma: darbas grupėse (3–4 mokiniai), po to – aptarimas su visa klase

Priemonės: du ar trys produktų pavyzdžiai arba nuotraukos (pvz., suvirinimo siūlės, pyragai, montavimo stendai); mokyklos patvirtintas DI įrankis arba mokytojo valdomas naudojimas per projektorių; popierius arba bendrinamas dokumentas

Nurodymai:

1. Grupės apžiūri gerą ir silpnesnį savo profesijai būdingo produkto pavyzdį ir išvardija, kuo jie skiriasi.
2. Klasė surenka požymius ir sugrupuoja juos į 3–4 kriterijus. Mokytojas įveda juos į DI įrankį ir paprašo mokiniams suprantama kalba parengti trijų lygių rubriką.
3. Grupės palygina DI juodraštį su savo sąrašu ir mokytojo reikalavimais: ko trūksta? Kas neaišku? Klasė susitaria dėl galutinių formuluočių, kurias patvirtina mokytojas.
4. Mokiniai naudodamiesi rubrika įsivertina savo naujausią darbą ir pasirenka vieną kriterijų, kurį norėtų patobulinti kitą kartą.

Išvados:

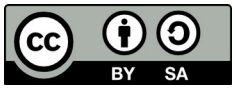
- Mokiniai, padedantys formuluoti kriterijus, geriau supranta lūkesčius.
- Pavyzdžių lyginimas lavina profesinį gebėjimą vertinti kokybę.
- Sutarta rubrika tampa ne tik mokytojo vertinimo, bet ir įsivertinimo priemone.

Pastabos mokytojams:

- Rubrikai kurti asmens duomenų nereikia; jei naudojamos mokinių darbų nuotraukos, įsitikinkite, kad jose nematyti veidų, vardų ar kitų asmeninių duomenų.
- Už galutinius kriterijus atsako mokytojas: prieš naudodami juos vertinimui, patikrinkite, ar jie atitinka mokymosi rezultatus ir egzamino reikalavimus.

Autorių teisės © 2026 VITA konsorciumas

Šia medžiaga galima dalintis ir ją adaptuoti pagal Creative Commons Priskyrimo — Analogiško platinimo 4.0 tarptautinės licencijos (CC BY-SA 4.0) sąlygas.



Finansuojama Europos Sąjungos. Išsakytos nuomonės priklauso tik autoriui(-iams) ir nebūtinai atspindi Europos Sąjungos ar Nacionalinės agentūros nuomonę.