Ejemplos prácticos para docentes

Material didáctico relacionado: M1-T1-MLC3 – ¿Qué es un LLM? Cómo generan texto los modelos de lenguaje y por qué alucinan

Ejercicio 1 – un ejercicio de apoyo al aprendizaje personal del docente

Objetivo del ejercicio: experimentar cómo y dónde alucina un LLM en la propia materia profesional y practicar estrategias de comprobación.

Título: A la caza de alucinaciones en mi propia materia

Ejercicio: hacer a una IA cinco preguntas "de riesgo" sobre su propio oficio y verificar cada respuesta con fuentes fiables.

Duración: 35–40 minutos

Modalidad: trabajo individual

Herramientas: ChatGPT, Claude o Gemini (con y sin búsqueda web); su libro de texto, manuales de fabricantes, normas o normativa

Instrucciones:

1. Redacte cinco preguntas sobre su materia: una que pida una referencia legal o normativa, otra que pida un valor técnico preciso, un cálculo, una sobre un término profesional poco frecuente y otra sobre un cambio reciente.
2. Haga las preguntas en un chat nuevo sin búsqueda web. Marque todos los hechos, cifras, nombres y referencias que aparezcan en las respuestas.
3. Compruebe cada elemento marcado con una fuente fiable. Anótelo en una tabla: afirmación – correcta / errónea / no verificable – fuente utilizada.
4. En los elementos erróneos o no verificables, haga preguntas de seguimiento ("¿De dónde sale este valor?"), active la búsqueda web o el código, o adjunte el documento de referencia. Anote qué ha cambiado.
5. Elabore su propia lista de comprobación de cinco puntos para utilizar resultados de IA en su materia.

Lecciones aprendidas:

- Los errores se concentran allí donde se necesita precisión, conocimientos poco comunes o normas locales.
- Las preguntas de seguimiento, las herramientas y las fuentes adjuntas reducen los errores, pero no eliminan la necesidad de comprobar.
- Una lista de comprobación específica de la materia hace que la validación sea rápida y rutinaria.

Ejercicio 2 – trabajo en el aula con los estudiantes

Objetivo del ejercicio: desarrollar en el alumnado una actitud crítica ante la información generada por IA y el hábito de contrastarla con fuentes profesionales.

Título: Verificadores de datos en el taller

Ejercicio: los grupos buscan errores en una breve instrucción de trabajo generada por IA y la corrigen con ayuda de fuentes profesionales.

Duración: 45 minutos

Modalidad: trabajo en grupo (3–4 estudiantes) y, después, en gran grupo

Herramientas: un texto breve generado por IA sobre un tema del oficio (preparado y revisado previamente por el docente), libro de texto, manuales, fichas técnicas; proyector

Instrucciones:

1. El docente muestra cómo genera una respuesta un chatbot y explica en dos frases por qué puede equivocarse.
2. Cada grupo recibe la instrucción generada por IA (p. ej., cambiar una rueda, preparar un mortero, enfriar alimentos cocinados), que contiene algunos errores u omisiones.
3. Los grupos marcan las afirmaciones sospechosas, las comprueban en el libro de texto o en el manual y las corrigen. También buscan pasos que falten, especialmente los de seguridad.
4. Los grupos comparan sus hallazgos; la clase recopila los tipos de errores y redacta una breve ficha de normas, “Cómo comprobamos la IA”, para la pared del taller.

Lecciones aprendidas:

- Las respuestas de la IA pueden sonar profesionales y, aun así, contener errores.
- La referencia son las fuentes profesionales fiables, no la seguridad con la que se da la respuesta.
- La falta de información de seguridad es tan peligrosa como la información errónea.

Nota para los docentes:

- Prepare y revise usted mismo el texto de IA y tenga a mano una hoja de soluciones verificada; nunca permita que el alumnado siga en el taller una instrucción de IA sin revisar.
- Elija temas en los que la información correcta esté disponible en fuentes que el alumnado pueda utilizar.

Derechos de autor © 2026 Consorcio VITA

Esta obra puede compartirse y adaptarse bajo los términos de la Licencia Internacional Creative Commons Atribución/Reconocimiento-CompartirIgual 4.0 (CC BY-SA 4.0).

Financiado por la Unión Europea. Las opiniones expresadas son únicamente las de los autores y no reflejan necesariamente las de la Unión Europea ni las de la Agencia Nacional.