

Ejemplos prácticos para docentes

Material didáctico relacionado: M1-T2-MLC1 – Gestión de tareas complejas con IA (ChatGPT Canvas, Projects, Codex)

Ejercicio 1 – un ejercicio de apoyo al aprendizaje personal del docente

Objetivo del ejercicio: crear un espacio de trabajo de IA estructurado para una unidad didáctica real y practicar un flujo de trabajo por etapas con puntos de control.

Título: Mi unidad didáctica como proyecto

Ejercicio: crear un proyecto con instrucciones y archivos de referencia y elaborar por etapas un material didáctico.

Duración: 40 minutos

Modalidad: trabajo individual

Herramientas: ChatGPT (proyectos, bloques de escritura) o un asistente equiparable

Instrucciones:

1. Cree un nuevo proyecto para una de sus unidades didácticas. Redacte las instrucciones del proyecto (5–8 líneas): materia, nivel del alumnado, terminología, formato esperado, requisitos de seguridad.
2. Suba 2–3 archivos de referencia sin datos personales (p. ej., un extracto de la programación, los criterios de evaluación, una ficha de trabajo anterior que le guste).
3. Chat 1 – Planificar: pida una estructura para una clase y deje que la IA le haga preguntas. Apruebe o modifique el plan (punto de control).
4. Chat 2 – Redactar y revisar: pida la ficha de trabajo basada en el plan aprobado. Haga al menos dos ediciones específicas en apartados concretos del bloque de escritura.
5. Punto de control: compruebe usted mismo los datos y los contenidos de seguridad y, después, pida a la IA que evalúe la ficha según sus criterios. Descargue la versión final.

Lecciones aprendidas:

- Las instrucciones y los archivos del proyecto evitan tener que repetir el mismo contexto en cada chat.
- Los chats breves y centrados en una subtarea dan resultados más fiables que una conversación muy larga.
- Los puntos de control mantienen el control en manos del docente y detectan los errores a tiempo.

Ejercicio 2 – trabajo en el aula con los estudiantes

Objetivo del ejercicio: mostrar al alumnado cómo puede completarse con IA una tarea de mayor envergadura en etapas controladas, con revisión humana y roles claros.

Título: Miniproyecto por etapas con apoyo de la IA

Ejercicio: en pequeños grupos, el alumnado elabora una breve guía de taller (p. ej., una lista de comprobación de mantenimiento) en tres etapas y documenta sus decisiones.

Duración: 45 minutos

Modalidad: trabajo en grupo (3–4 estudiantes)

Herramientas: herramienta de IA autorizada por el centro o uso de la IA guiado por el docente en el proyector, ficha para documentar las decisiones

Instrucciones:

1. Los grupos eligen una tarea de su perfil profesional y reparten los roles: planificador, operador de la IA, revisor.
2. Etapa 1 – Planificar: el grupo pide a la IA una estructura y decide qué conservar. El revisor anota la decisión.
3. Etapa 2 – Redactar: la IA redacta un apartado cada vez; el grupo lo edita con sus propias palabras.
4. Etapa 3 – Comprobar: el revisor compara el borrador con el libro de texto o las normas del taller y marca los errores o los pasos de seguridad que faltan.
5. Los grupos presentan su guía y su registro de decisiones; la clase comenta en qué puntos la revisión humana cambió el resultado.

Lecciones aprendidas:

- La IA puede agilizar una tarea de mayor envergadura, pero solo si el trabajo se planifica y se revisa por etapas.
- Los roles claros y las decisiones documentadas hacen visible la aportación de las personas y de la IA.
- Los errores y los pasos de seguridad que faltan se detectan en los puntos de control, no al final.

Nota para los docentes:

- Si el alumnado no puede usar sus propias cuentas de IA, el docente puede asumir el rol de operador de la IA en el proyector.
- Conviene evaluar tanto el proceso (plan, decisiones, comprobaciones) como el producto final.

Derechos de autor © 2026 Consorcio VITA

Esta obra puede compartirse y adaptarse bajo los términos de la Licencia Internacional Creative Commons Atribución/Reconocimiento-CompartirIgual 4.0 (CC BY-SA 4.0).



Financiado por la Unión Europea. Las opiniones expresadas son únicamente las de los autores y no reflejan necesariamente las de la Unión Europea ni las de la Agencia Nacional.